



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

HØRINGSNOTAT

Center
CENTER FOR EL, VAND
OG VE PÅ LAND

Kontor
Kontor for el og sikkerhed

Dato
2. oktober 2025

J nr. 2025 - 3153

/LKI/TKFO/MNHM

Høringsnotat vedr. forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning og lov om Energinet (kapacitetsmekanismer og mulighed for at Energinet kan eje og drive et trykluftslager)

Lov om ændring af lov om elforsyning og lov om Energinet (fremtidssikret elforsyning) blev sendt i ekstern høring den 2. juni 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 30. juni 2025.

Der er modtaget i alt 14 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 11 høringsparter har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Forbrugerrådet Tænk
- DI Energi
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES)
- EWII – TREFOR
- Fjernvarme Fyn
- Ørsted
- Dansk Fjernvarme
- Dansk Erhverv
- Green Power Denmark
- Landbrug & Fødevarer
- Nordic RCC

Følgende 3 høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- Foreningen af Rådgivende Ingeniører
- Dataetisk Råd
- Danske Bygningskonsulenter

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Ministeriets bemærkninger er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Nr. 1 Kapacitetsmekanisme: Generelt

Nr. 2 Kapacitetsmekanisme: Udfordringsbilledet

Nr. 3 Kapacitetsmekanisme: Design



Nr. 4: Kapacitetsmekanisme: Hurtig proces og afklaring

Nr. 5: Kapacitetsmekanisme: Finansiering

Nr. 6: Markedsdialog og inddragelse i det videre arbejde

Nr. 7: Kapacitetsmekanisme: Andre tiltag

Nr. 8: Kapacitetsmekanisme: RCC'ens opgave med at beregne og fremsætte henstilling om den maksimale indgangskapacitet

Nr. 9: Trykluftslagring: Generelle bemærkninger

Nr. 10 Trykluftslagring: Lagringsfaciliteter på markedsvilkår

Nr. 11: Trykluftslagring: Anvendelse af CAES-anlæg

Nr. 12: Trykluftslagring: Energinets rolle

Ad nr. 1: Kapacitetsmekanisme: Generelt

Forbrugerrådet Tænk anerkender intentionen bag lovforslaget om at styrke elforsyningssikkerheden i takt med, at Danmark elektrificeres og omstiller sig til vedvarende energi og støtter ligeledes behovet for at skabe fleksible og robuste rammer, der kan sikre balancen i elsystemet - særligt i timer med lav vind- og solproduktion.

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) støtter lovforslaget, da det muliggør styrkelse af elforsyningssikkerheden i forbindelse med den forventede indfasning af elfly.

Fjernvarme Fyn mener, at lovforslaget er nødvendigt for at kunne fastholde den høje forsyningssikkerhed i de kommende år. Lovforslaget er et vigtigt bidrag til at realisere målene for elektrificering og grøn omstilling uden at gå på kompromis med forsyningssikkerheden.

Ørsted roser Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet for, at de nærmere nationale rammer fastsættes på bekendtgørelsesniveau, hvilket skaber gode vilkår for en hastig proces.

Dansk Fjernvarme mener, at det er positivt, at klima-, energi-, og forsyningsministeren med lovforslaget får bemyndigelse til at fastsætte regler om kapacitetsmekanismer og hilser også initiativer, der fremmer kapacitetsmekanismer velkommen.

Landbrug & Fødevarer mener, at lovforslaget kan ses som rettidig omhu mht. at gøre klar til fremtidige tiltag, der sikrer effekttilstrækkeligheden og elforsyningssikkerheden, hvor en stadig større del af elektriciteten kommer fra VE-kilder.



Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kvitterer for de generelt positive høringskommentarer til lovforslaget.

Nærværende lovforslag skal sikre tilvejebringelse af tilstrækkelige juridiske rammer for det videre arbejde med en eventuel etablering af en kapacitetsmekanisme i Danmark.

Baggrunden for lovforslaget er de potentielt stigende udfordringer med elforsynings sikkerheden i fremtiden, og det er derfor ministeriets vurdering, at tilvejebringelse af klare juridiske rammer er rettidig omhu.

Ørsted og Dansk Fjernvarme bemærker ligeledes, at det er positivt, at de juridiske nationale rammer fastsættes på bekendtgørelsesniveau. Ministeriet kvitterer for bemærkningerne, og er enig i, at fastsættelsen af regler om kapacitetsmekanismer på bekendtgørelsesniveau vil muliggøre en hurtig og smidig proces. Det bemærkes hertil, at kapacitetsmekanismer er reguleret i elmarkedsforordningen og statsstøttere reglerne, som således er rammerne for den nationale regulering på bekendtgørelsesniveau.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 2: Kapacitetsmekanisme: Udfordringsbilledet

EWII – TREFOR bemærker bl.a., at udviklingen i det danske elsystem kan give anledning til bekymringer. Elnettet udbygges ikke hurtigt nok. Den danske strategi om at have mange og stærke udlandsforbindelser for eltransmission til nabolande har været centralt i sikring af balanceringen af sol- og vindkraft. Med den norske udmelding om ikke at ville bidrage til reinvestering i Skagerrak 1 og 2 forbindelserne, så bør der være skærpet fokus på sikring af kapaciteten i selve transmissionsnettet og sikring af indenlandske ressourcer. Kapaciteten for elproduktion skal være diversificeret og ikke kun bygge på en eller to teknologier. Der skal fortsat skal være tilstrækkelig regulerbar kapacitet i form af centrale og decentrale kraftvarmeværker, samt at fremme investeringer i fx elbatterier og termiske batterier. Passivitet vil betyde, at lukningen af de centrale kraftvarmeværker vil fortsætte. Mange andre lande end Danmark har udfordring med at sikre tilstrækkelig elkapacitet, når sol og vind er fraværende. Derfor er der indført forskellige typer af kapacitetsmekanismer og kapacitetsmarkeder. Den vej skal Danmark også gå.

Ørsted er enig i, at prognoserne for fremtidens elforsyning peger på stigende udfordringer med at opretholde effekttilstrækkelighed i fremtiden og ser det derfor som rettidig omhu at sikre den nødvendige bemyndigelse for at kunne implementere kapacitetsmekanismer i Danmark i fremtiden.

Dansk Fjernvarme deler den bekymring om elforsynings sikkerheden, der er konklusionen i de analyser og prognoser for elforsynings sikkerheden, der ligger til grund for lovforslaget.

Dansk Erhverv anerkender behovet for at sikre tilstrækkelig effektkapacitet i et mere elektrificeret og fleksibelt energisystem.



Green Power Denmark er helt enige i den problemanalyse, som Energistyrelsen fremstiller i høringsmaterialet. Green Power Denmark ser en meget høj elforsyningssikkerhed som en grundlæggende forudsætning for elektrificeringen og dekarboniseringen af det danske samfund. Green Power Denmark er af den opfattelse, at udfordringen kan løses ved at implementere en kapacitetsmekanisme. Den vil reducere den investeringsmæssige risiko i anlæg, der kan være tilgængelige på tidspunkter med risiko for effektmangel. Green Power Denmark støtter dermed ændringsforslaget til lov om elforsyning, således at klima-, energi- og forsyningsministeren kan bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om en kapacitetsmekanisme i Danmark. Det er et udtryk for rettidig omhu og et første skridt i dialogen om, hvordan vi sikrer et fortsat højt niveau af elforsyningssikkerhed i Danmark.

Ministeriets bemærkninger:

Flere høringsparter bemærker, at der er potentielt stigende udfordringer med elforsyningssikkerheden. Dette understøttes af prognoser fra bl.a. Energinet og ENTSO-E.

Nærværende lovforslag skal sikre et klart juridisk grundlag for det videre arbejde med en eventuel kapacitetsmekanisme i Danmark til opretholdelsen af elforsyningssikkerheden.

Ministeriet noterer høringsparternes kommentarer til udfordringsbilledet og henviser også til lovforslagets baggrund om udfordringerne med elforsyningssikkerheden, som bl.a. er forårsaget af lukning af regulerbar kapacitet og øget elektrificering.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 3: Kapacitetsmekanisme: Design

DI Energi opfordrer til, at man så vidt muligt fastholder en markedsbaseret og fossilfri tilgang til elforsyningssikkerhed i Danmark. I den forbindelse vil fleksibilitet givetvis kunne afhjælpe dele af udfordringerne med effekttilstrækkelighed. Og det er vigtigt, at mulighederne for fleksibilitet bliver afsøgt grundigt i en åben dialog med branchen, inden der træffes endelig beslutning om en kapacitetsmekanisme. DI Energinet mener, at en kapacitetsmekanisme bør have en tilstrækkelig tidshorisont til at give investeringssikkerhed for VE-producenter. I den forbindelse minder DI Energi om elmarkedsforordningens regler om fremme af deltagelse af fossilfri fleksibilitet efter artikel 19 g og principperne for udformning af kapacitetsmekanismer efter artikel 22.

EWII – TREFOR mener, at kapacitetsmekanismen skal være teknologineutral, og Energinet skal udbyde kapaciteter med færrest mulige krav og forbehold, så mest mulig kapacitet kan komme i spil, og der bliver tilstrækkelig likviditet og et acceptabelt prisniveau. Forbrug af brændsel og drift skal som variable omkostninger dækkes af indtægter ved aktivering. Hvis der lægges mange restriktioner på de deltagende enheders tilvalg eller fravalg af markedsmuligheder, da kan kapacitetsmekanismen blive dyr, når alle omkostninger skal



tjenes hjem via de - forhåbentlig få aktiveringer fra Energinet. Når en model for kapacitetsmekanisme er kendt, skal der helst være en fair frist på fx et par år, så markedsaktørerne kan nå at tilpasse deres IT-systemer og kontrakter med anlægsejerne. Det kan anbefales, at der indføres en mekanisme, som er afprøvet i andet land og med EU-godkendelse.

Dansk Erhverv mener, at det er helt centralt, at enhver kapacitetsmekanisme i Danmark designes som en markedsbaseret og teknologineutral mekanisme, der fremmer konkurrence, effektivitet og omkostningsminimering. En kapacitetsmekanisme bør alene aktiveres i kritiske situationer med dokumenteret strukturel mangel på kapacitet, hvor eksisterende markedsmekanismer – herunder investeringer drevet af elprissignaler og balanceringsmarkedet – ikke længere er tilstrækkelige. Derfor bør kapacitetsmekanismen også indrettes ud fra et konkret identificeret behov, og der bør dertil opstilles klare og transparente kriterier for, hvornår en kapacitetsmekanisme kan aktiveres, herunder en vurdering af effektivitet og tilstrækkeligheden i en fast metode godkendt af myndighederne og baseret på europæiske retningslinjer. Det vil sikre proportionalitet og fastholde tilliden til markedet. En kapacitetsmekanisme må ikke udvande incitamenterne til investeringer i fleksibel efterspørgsel, batterier, sektorintegration, øget VE-produktion og styrket transmissionskapacitet. Det er derfor vigtigt, at mekanismen udformes, så den understøtter et langsigtet effektivt og robust elsystem – ikke blot kortsigtet backup.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det vil have betydelige samfundsmæssige konsekvenser, hvis visse produktioner ikke får strøm.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kvitterer for modtagelse af høringsvar, der vedrører designet af en eventuel kapacitetsmekanisme. Nærværende lovforslag er en sikring af klare juridiske rammer for tilblivelsen af en eventuel kapacitetsmekanisme i Danmark, og der er ikke med lovforslaget taget nærmere stilling til designet af en eventuel kapacitetsmekanisme i Danmark.

For så vidt angår bemærkninger fra DI Energi, EWII – TREFOR og Dansk Erhverv vedrørende tilblivelsen og designet af en kapacitetsmekanisme i Danmark henvises til den videre proces og udmøntning af en bekendtgørelse om kapacitetsmekanismer. Det bemærkes, at der endnu ikke er truffet politisk beslutning herom med nærværende lovforslag. Med lovforslaget sikres en tilstrækkelig hjemmel til at kunne supplere elmarkedsforordningen og statsstøttereglerne i en bekendtgørelse. Elmarkedsforordningen og statsstøttereglerne indeholder krav og rammer for kapacitetsmekanismer i medlemsstaterne, og en eventuel kapacitetsmekanisme skal være i overensstemmelse hermed, herunder med krav om en statsstøttegodkendelse, at mekanismen ikke må skabe unødige markedsforvridninger, at mekanismen skal udvælge kapacitetsbydere ved hjælp af en gennemsigtig, ikkediskriminerende og konkurrencebaseret proces samt at mekanismen skal være åben for deltagelse af alle ressourcer, der er i stand til at levere den krævede tekniske ydelse, herunder energilagring og efterspørgselsstyring.

For så vidt angår bemærkningen fra Landbrug & Fødevarer, bemærker ministeriet, at en kapacitetsmekanisme har til formål at sikre elforsynings sikkerheden ved at sikre



eksisterende og ny kapacitet. Mekanismen skal indrettes, så den er teknologineutral. Det betyder, at alle teknologier som udgangspunkt skal kunne deltage, herunder også fleksibilitet. Fleksibilitet kan være, at en forbruger, der ellers ville forbruge elektricitet på et givent tidspunkt, selv slukker for forbruget i en knaphedssituation. En kapacitetsmekanisme indebærer altså ikke, at visse brancher eller produktioner uden eget ønske vil stå uden strøm, men er et værktøj til at sikre, at det ikke vil ske.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 4: Kapacitetsmekanisme: Hurtig proces og afklaring

EWII – TREFOR mener, at kapacitetsmekanismen bør indføres snarest mulig og derved sende signal til branchen om, at der er løsninger på vej. Lovforslaget er svagt ved blot at åbne en juridisk mulighed. Jo før Energistyrelsen og Energinet får udmeldt, at der kommer en kapacitetsmekanisme, og jo før model og vilkår kendes, jo bedre er det for forberedelsen af markedsaktørerne.

Fjernvarme Fyn opfordrer til, at der hurtigst muligt kommer afklaring på en eventuel indførsel af kapacitetsmekanisme i Danmark, således at eksisterende anlæg kan foretage nødvendige vedligehold- og reinvesteringsbeslutninger på et oplyst grundlag.

Ørsted mener, at det er afgørende at fastholde en hastig proces i de efterfølgende faser, da det er en risiko, at den kapacitet, der er afgørende for, at der kan opretholdes en høj forsyningssikkerhed, ikke længere er tilgængelig.

Dansk Fjernvarme påpeger, at lovforslaget ikke indeholder en konkret politisk beslutning om at indføre en kapacitetsmekanisme i Danmark. Dansk Fjernvarme mener, at der er brug for hurtig handling, såfremt eksisterende fleksibel elproduktion på danske kraftvarmeanlæg ikke skal være i fare for at blive afviklet. Dansk Fjernvarme understreger, at mange af de decentrale kraftvarmeanlæg står overfor nødvendige reinvesteringer i fleksibel elproduktion med henblik på levetidsforlængelse. Der er risiko for, at implementering af en kapacitetsmekanisme først kan ske længe efter det er nødvendigt for fjernvarmeselskaber at træffe beslutning om levetidsforlængelse af de eksisterende anlæg. Dansk Fjernvarme mener, at det er uklart hvilke processer, der er nødvendige for, at man kan træffe en beslutning om rent faktisk at indføre en kapacitetsmekanisme i Danmark og opfordrer til, at Energistyrelsen fremlægger og så vidt muligt fremskynder de nødvendige processer, der leder op til beslutning om rent faktisk at indføre en kapacitetsmekanisme i Danmark.

Ministeriets bemærkninger:

Nærværende lovforslag har til hensigt at skabe klare juridiske rammer for det videre arbejde med en eventuel kapacitetsmekanisme i Danmark ved udmøntning i en bekendtgørelse. Det er ministeriets vurdering, at sikring af et juridiske klart grundlag er rettidig omhu, men understreger også, at beslutningen om at etablere en kapacitetsmekanisme i Danmark skal



baseres på et grundigt beslutningsgrundlag. Derfor pågår der parallelt et arbejde til sikring af et beslutningsgrundlag for en eventuel kapacitetsmekanisme i Danmark. Ministeriet henviser til dette arbejde for nærmere afklaring af proces og beslutning om en eventuel kapacitetsmekanisme i Danmark.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 5: Kapacitetsmekanisme: Finansiering

Forbrugerrådet Tænk bemærker, at eftersom en kapacitetsmekanisme forventeligt vil blive finansieret via elmarkedet og/eller tariffer fra Energinet, og dermed potentielt af privatforbrugerne, finder Forbrugerrådet Tænk det væsentligt, at der gennemføres en vurdering af økonomiske konsekvenser for privatforbrugere, at det sikres, at eventuelle økonomiske byrder ikke urimeligt pålægges privatforbrugere i forhold til andre elforbrugere (erhvervsliv, industri mm.) eller elproducenter, og at privatforbrugere ikke utilsigtet kommer til at betale for overkapacitet. Der bør indføres transparente kriterier for tildeling, betaling og evaluering af kapacitetsmekanismer.

EWII – TREFOR mener, at finansieringen af en kapacitetsmekanisme bør ske over Energinet systemtariffen, hvilket medfører behov for godkendelse iht. EU-statsstøtteregele.

Dansk Erhverv understreger vigtigheden af, at der sker en grundig analyse af evt. finansieringsmodeller for en mulig kapacitetsmekanisme. Det er væsentligt, at finansiering via finansloven indgår som et reelt alternativ til tariffaseret finansiering, da yderligere stigninger i eltarifferne vil kunne svække dansk konkurrenceevne, elektrificeringshastighed og forbrugertillid.

Ministeriets bemærkninger:

Nærværende lovforslag har til hensigt at skabe klare juridiske rammer for det videre arbejde med en eventuel kapacitetsmekanisme i Danmark ved udmøntning i en bekendtgørelse. Udmøntningen i bekendtgørelsen skal holde sig inden for rammerne for kapacitetsmekanismer i EU-reguleringen, som bl.a. stiller krav til finansieringen.

Lovforslaget indeholder ikke økonomiske konsekvenser for privatforbrugere, da der er tale om en bemyndigelsesbestemmelse til senere udmøntning på bekendtgørelsesniveau.

Parallelt med arbejdet med at sikre et klart juridisk grundlag pågår der et analysearbejde til sikring af et grundigt beslutningsgrundlag for en eventuel kapacitetsmekanisme i Danmark. Ministeriet henviser til dette arbejde for nærmere afklaring om finansiering af en eventuel kapacitetsmekanisme i Danmark.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.



Ad nr. 6: Markedsdialog og inddragelse i det videre arbejde

Forbrugerrådet Tænk mener, at tidlig inddragelse af forbrugerorganisationer bør være en forudsætning for det videre arbejde med udformningen af bekendtgørelsen. Forbrugerrådet Tænk opfordrer til, at det indskrives i lovens bemærkninger.

DI Energi sætter pris på den åbne markedsdialog om processen frem mod indførelse af en eventuel kapacitetsmekanisme.

Fjernvarme Fyn ser frem til at følge implementeringen samt deltage aktivt i det videre arbejde omkring den potentielle indførelse af en kapacitetsmekanisme.

Ørsted ser frem til at bidrage med input til det kommende arbejde om design og regler for kapacitetsmekanismer i Danmark.

Dansk Fjernvarme kvitterer for en god dialog med Energistyrelsen om elforsynings sikkerhed og kapacitetsmekanismer og ser frem til fortsatte gode drøftelser om detaljerne i udviklingen af en kapacitetsmekanisme i Danmark.

Green Power Denmark ser frem til dialogen mellem branche, myndigheder og beslutningstagere i de kommende måneder og bistår med den nødvendige faglige ekspertise om fordele og implikationer ved forskellige design- og finansieringsmodeller i forbindelse med en konkret kapacitetsmekanisme i Danmark.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet kvitterer for bemærkningerne og interessen for arbejdet med kapacitetsmekanismer. Der pågår parallelt med nærværende lovforslag et arbejde med at sikre et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag for en eventuel kapacitetsmekanisme i Danmark. I det arbejde har der allerede været afholdt indledende møder om proces og indhold med interessenter, ligesom interesserede interessenter også løbende vil blive inddraget i det videre arbejde.

Forbrugerrådet Tænk opfordrer til, at det indskrives i lovbemærkningerne, at forbrugerorganisationer inddrages tidligt. Ministeriet henviser til interessentinddragelsen i det videre arbejde med kapacitetsmekanismer og i øvrigt en offentlig høring af bekendtgørelsen inden endelig udmøntning.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 7: Kapacitetsmekanisme: Andre tiltag

Dansk Fjernvarme anbefaler, at der tages andre initiativer, der kan virke på kort sigt, hvis tidshorisonten omkring implementering af en kapacitetsmekanisme bliver for lang. Det kan fx være modernisering af afgiftsregler, så de tager højde for stigende andel af biogas i



ledningsnettet og etablering af en statslig pulje til støtte af investeringer i leve-
tidsforlængelse af eksisterende decentrale kraftvarmeanlæg. En sådan støtte vil bidrage til at
forhindre, at kritisk kapacitet lukkes ned, inden en egentlig kapacitetsmekanisme kan
etableres. Det er væsentligt, at en sådan pulje kan etableres uden, at det er nødvendigt at
igangsætte en proces omkring statsstøttegodkendelse. Det skal derfor undersøges i flere
detaljer, hvordan enten gruppefritagelsesordningen eller de minimis-reglerne kan tages i
brug.

Ministeriets bemærkninger:

*Nærværende lovforslag vedrører kapacitetsmekanisme, og der vil pågå et videre
analysearbejde for at sikre et beslutningsgrundlag for en eventuel kapacitetsmekanisme i
Danmark. Ud over dette arbejde undersøger ministeriet også løbende andre muligheder for
at sikre elforsyningssikkerheden, men genstanden for nærværende lovforslag og høring er
kapacitetsmekanismer.*

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

**Ad nr. 8: Kapacitetsmekanisme: RCC'ens opgave med at beregne og fremsætte
henstilling om den maksimale indgangskapacitet**

Dansk Fjernvarme påpeger, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at de
regionale koordinationscentre allerede foretager beregninger af den maksimale
indgangskapacitet. Dansk Fjernvarme har været i kontakt med Nordic RCC, der angiver, at
de ikke er gået i gang endnu. Dansk Fjernvarme opfordrer til, at Energistyrelsen hurtigst
muligt indgår i dialog med Nordic RCC, således at det ikke bliver denne beregning, som
forsinker processen med at indføre en kapacitetsmekanisme i Danmark.

Nordic RCC foreslår, at det præciseres i lovforslagets afsnit 3.1.1., at de regionale
koordinationscentre skal fremsætte en henstilling til transmissionssystemoperatørerne, og at
det er transmissionssystemoperatørerne som, på baggrund af denne henstilling, fastsætter
den maksimale indgangskapacitet, som står til rådighed for deltagelse af udenlandsk
kapacitet. Nordic RCC ønsker det endvidere præciseret, at de regionale koordinationscentre
naturligvis alene foretager sådanne beregninger og fremsætter de dertil hørende
henstillinger for de grænser, hvor kapacitetsmekanismer er implementeret.

Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet bemærker, at lovforslagets bemærkninger læner sig op ad
elmarkedsforordningens ordlyd fsva. RCC'ens rolle i forbindelse med etablering og drift af en
kapacitetsmekanisme. Det er ikke ministeriets opfattelse, at RCC'en skal beregne og
fremsætte henstillinger, hvor der endnu ikke er implementeret en kapacitetsmekanisme.*



Dette understøttes af ACER's metode herfor, som ligeledes er nævnt i lovforslagets bemærkninger. Ministeriet er opmærksom på RCC'ens rolle ved tilblivelsen af en eventuel kapacitetsmekanisme, og at der i tidsplaner skal tages højde for disse beregninger og henstillinger fra RCC'en.

Bemærkningerne vedrørende Nordic RCC's præciseringsforslag fsva. rollefordelingen mellem de regionale koordinationscentre og transmissionssystemoperatørerne giver anledning til ændringer i lovforslagets bemærkninger. Der er derfor blevet tilføjet en nærmere beskrivelse af rollefordelingen i bemærkningerne.



Ad nr. 9: Trykluftslagring: Generelle bemærkninger

DI Energi bakker op om at muliggøre, at Energinet kan stille lagringsfaciliteter til rådighed for trykluftlagring.

Green Power Denmark støtter overordnet ændringsforslaget, så Energinet kan varetage opgaver vedrørende trykluftslagring, ligesom Energinet varetager opgaver vedrørende transmission af el, gas og CO₂.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet noterer sig de positive tilkendegivelser.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 10: Trykluftslagring: Lagringsfaciliteter på markedsvilkår

Green Power Denmark finder det meget vigtigt, at man ikke kun sikrer, at der er funktionel adskillelse mellem Energinet og de aktører, der samlet set varetager energilagringsaktiviteter, men også sikrer, at udlejningen af aktiviteterne til kommercielle aktører sker på transparente markedsvilkår.

EWII fremfører, at driften af CAES- anlægget ifht. elmarkederne skal være på rimelige og fair vilkår.

Dansk Fjernvarme gør opmærksom på vigtigheden af, at der fastsættes en markedsræssig pris for trykluftslagring. Hvis Energinet ikke opkræver en markedsræssig betaling for trykluftslagringen, så er der risiko for, at det kan få karakter af statsstøtte, som kan have uensigtsmæssige effekter på elmarkedet.

Ministeriets bemærkninger:

Det fremgår af lovforslaget, at det er et vilkår, at Energinet skal stille lagringsfaciliteterne til rådighed på markedsvilkår således, at det er markedet, der vil skulle fastsætte prisen for rådighedsstillesen af trykluftslagringslokaliteterne.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 11: Trykluftslagring: Anvendelse af CAES-anlæg

EWII fremfører, at der bør tages stilling til, hvilken opgave CAES-anlægget skal løse. Skal anlægget hjælpe med effektbalancen (MW) eller energibalancen (MWh).



Landbrug & Fødevarer påpeger, at der bør fremlægges analyser, der påpeger effektiviteten ved denne lagringsform, og hvor stort fx konverteringstabet er ved komprimeringen/dekomprimering i forhold til gasalternativet. Hvis det er unødigt dyrt, fører det til, at forbrugerne pålægges yderligere balanceringsomkostninger, hvilket omvendt sænker elektrificeringshastigheden.

Ministeriets bemærkninger:

Som det fremgår af lovforslaget, vurderer ministeriet, at trykluftslagring potentielt kan imødekomme dele af det fremtidige behov for sikring af effekttilstrækkelighed og balancering af elsystemet. Ministeriet påpeger, at Energinet ikke selv må varetage energiproduktion i form af konvertering af trykluft til elektricitet. Energinet kan alene stille lagringsfaciliteterne til rådighed. I sin egenskab af at være en selvstændig offentlig virksomhed skal Energinet udøve sin virksomhed på den mest effektive måde. Det vil på den baggrund være Energinets ansvar selv at vurdere, hvordan kaverne anvendes mest hensigtsmæssigt. Det må i den forbindelse understreges, at Energinet netop ikke er forpligtet til at anvende kaverne til trykluftslagring, men at der alene er tale om en mulighed. Det vil derfor være markedsaktøren, der bestemmer, hvorledes den lagrede trykluft skal anvendes.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ad nr. 12: Trykluftslagring: Energinets rolle

EWII spørger til, hvorvidt CAES-anlægget vil være at betragte som en integreret del af Energinets transmissionssystem, eller om CAES-anlægget vil blive en aktiv markedsaktør i åben konkurrence. EWII angiver derudover, at CAES-anlæg vil blive en stor aktør på de forskellige elmarkeder, når eldrevne kompressorer laver tryklften, og når turbiner laver trykluft om til el igen. Energinet er single buyer på mange af disse elmarkedsprodukter. For at undgå unfair konkurrence, så vil det mest optimale være, at Energinet-koncernen får et nyt datterselskab for CAES-aktiviteten, og at dette datterselskab kun bygger og ejer CAES-anlægget.

Dansk Erhverv finder det afgørende, at eventuelle nye opgaver for Energinet ikke forringer selskabets evne til at varetage sine eksisterende kerneopgaver.

Ministeriets bemærkninger:

Energinet kan alene stille lagringsfaciliteterne til rådighed ved at udleje kaverne til en tredjepart, som vil varetage trykluftslagringen. Energinet vil således ikke have en rolle i selve energiproduktion og etableringen af CAES-anlægget, hvilket ikke bør medføre en forringelse af Energinets andre opgaver.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i lovforslaget.